

# Conclusiones de la Jornada de participación Pública: Cañón de Avilés

---

- **Reunión con agentes sociales (sectores no pesqueros):** Centro de Formación Profesional Náutico Pesquera. 21 de junio 17h
- **Reunión con sector pesquero:** Centro de Formación Profesional Náutico Pesquera. 22 de junio 10h

A la jornada con los agentes sociales han acudido representantes de la administración, tales como la Capitanía Marítima de Avilés, la Dirección General de la Marina Mercante (Ministerio de Fomento) y la Dirección de Calidad y Medio Ambiente de la Autoridad Portuaria de Gijón. También han acudido representantes de otros sectores como la Federación de Asociaciones de Puertos, Pesca y Náutica Deportiva del Principado de Asturias (FAPPYNDE), el Centro de Experimentación Pesquera, la cátedra de Ecología de la Universidad de Oviedo o representantes de ONG, tales como WWF España, OCEANA, Ecologistas en Acción Asturias, Coordinadora Ecoloxista d'Asturias, Coordinadora para el Estudio y la Protección de las Especies Marinas (CEPESMA) y del Grupo Ornitoloxía Mavea.

La reunión del sector pesquero ha contado con representantes de la administración, tales como la Dirección General de Pesca Marítima de la Consejería de Agroganadería y Recursos Autóctonos del Principado de Asturias y el Centro Oceanográfico de Gijón del IEO. Del sector pesquero han acudido representantes pertenecientes a la Federación de Cofradías de Pescadores del Principado de Asturias y a las cofradías de Puerto de Vega, Luanco, Cudillero, Avilés (Virgen de la Mareas), Gijón (Virgen de la soledad), Bustio y Luanco. También han acudido participantes de la Asociación de Palangreros de Fondo (CNW) y de la Organización de Productores de Pesca de Lugo.

En la reunión con los agentes sociales uno de los asuntos más debatidos ha sido el planteamiento inicial del propio proyecto INDEMARES, más que los resultados obtenidos en el mismo. Los asistentes han preguntado por qué se seleccionaron solo áreas offshore y los criterios usados para diferenciar entre artes artesanales e industriales. Se ha explicado los criterios utilizados para elaborar la propuesta inicial y las razones por las que se escogieron las 10 áreas de estudio. Como respuesta se indica que ante un número tan elevado de posibles áreas y participantes, fue preciso tomar decisiones para que el proyecto pudiera ser viable, a pesar de que podía haber discrepancias con la decisión tomada. Cabe mencionar que en INDEMARES han participado, en mayor o menor medida, numerosas universidades.

También se incide en el motivo por el que el sector pesquero no está presente en la reunión con el resto de actores sociales y si se explica lo mismo en ambas reuniones. Se explica que el mensaje que se da a todos los sectores es el mismo, que se resume en los puntos mencionados más adelante.

En relación con la reunión con el sector pesquero, han acudido un gran número de cofradías convocadas. Se ha realizado una presentación de la jornada y el proyecto, insistiendo en el interés del MAGRAMA de colaborar con los usuarios y hacerles partícipes de cara a establecer las medidas de gestión futuras. Durante las presentaciones se ha generado un debate en el que el sector ha mostrado su disconformidad por el proceso seguido con la ZEC/AMP de El Cachucho. Tras la emisión de un video mostrando los valores de la zona, un pescador interviene argumentando que se debería proteger los hábitats dañados, y no aquellos que se ha mostrado que están tan bien conservados. A este comentario se contesta explicando la

## INDEMARES



importancia de conservar hábitats que actualmente tienen gran valor, garantizando que no se deterioren.

En relación con la ZEC/AMP El Cachucho el sector pesquero muestra su desconfianza y cuestiona si tras este proceso de participación, similar al que se hizo en su momento, se va a limitar la pesca en el cañón de Avilés. Preguntan si ya hay informes y una propuesta elaborada para la Comisión. Recuerdan que el sector pesquero participó en las reuniones con el Ministerio y el Instituto Español de Oceanografía para tratar las medidas en El Cachucho y posteriormente no se les tuvo en cuenta. Además se quejan de la cercanía de El Cachucho y Avilés y reclaman que sean también otras regiones las que colaboren en la conservación del medio marino. A este respecto, se indica que en el proyecto INDEMARES, además de Avilés, se han estudiado otras 9 áreas en el resto de demarcaciones marinas. Asimismo, las características geomorfológicas y ecológicas de la zona ubicada frente a la costa asturiana, además de su buen estado de conservación, hacen que se deba preservar su patrimonio natural tal y como obliga la normativa europea y nacional.

Para enmarcar la discusión sobre INDEMARES, se analiza la situación generada respecto al seguimiento y gestión de El Cachucho. Se incide así mismo en que los posibles errores en el seguimiento se están solventando en estos días, anunciando que el IEO y el MAGRAMA han cerrado un acuerdo para llevar a cabo el seguimiento de El Cachucho y que en ese seguimiento se contará con el propio sector para el muestreo de las especies de interés. Se puntualiza también que un espacio de la Red Natura 2000 no tiene los mismos objetivos que una AMP y que, por lo tanto, la zona del cañón de Avilés no va a ser una reproducción de El Cachucho. Se contará con el sector en todo el proceso, se van a circular los informes de síntesis sobre los valores de la zona, la propuesta de declaración como LIC y los borradores de directrices de gestión en el futuro.

En este proceso se han generado los siguientes mensajes y compromisos:

1. Se deja patente que cada estado miembro de la Unión Europea tiene la **obligación** de designar lugares de la Red Natura 2000 en el medio marino y no cabe otra opción.
2. En la zona se han detectado hábitats y especies que son merecedores de esta figura de protección. Durante este año se enviará a la Comisión Europea el formulario con la propuesta de declaración del área como LIC, que incluirá información de los tipos de hábitats y especies de interés comunitario que se han encontrado, junto con unos **límites exteriores de dicho espacio**.
3. Uno de los objetivos de INDEMARES es plantear **directrices generales de gestión que sirvan de base para elaborar planes de gestión**, para los que hay un plazo mucho más amplio (hasta 6 años como máximo) **en el que se continuará el proceso de participación**.
4. Los planes de gestión serán el resultado de un **proceso consensuado** entre todos los sectores que buscará un equilibrio entre la preservación del ecosistema y el mantenimiento de las actividades económicas, especialmente la pesquera.
5. Las directrices de las ZEPA plantearán, sobre todo, **medidas de mitigación y códigos de buenas prácticas**. En cuanto a los hábitats profundos, las medidas de gestión se analizarán en detalle **caso por caso y actividad por actividad**.
6. La **Red Natura 2000 no tiene por qué suponer necesariamente una actividad limitativa de la administración**, sino que también pretende generar medidas de gestión que permitan conservar los valores por los que ha sido declarado y mantener las actividades tradicionales que en cada zona se hayan desarrollado y no generen afecciones a los hábitats y especies presentes.
7. La Red Natura 2000 **no es asimilable a otras figuras** de protección más restrictivas como puede ser los Parques Nacionales.

## INDEMARES



8. El establecimiento de la Red Natura 2000 puede **suponer un beneficio** para sectores como el pesquero ya que puede regular otras actividades que podrían suponer un gran perjuicio para la pesca, además de asegurar su sostenibilidad futura.
9. Es primordial **revalorizar el producto** que se obtiene en un área gestionada dentro de la Red Natura 2000 mediante un etiquetado de calidad, promoción etc.
10. Se acuerda la formación de un **grupo de trabajo multidisciplinar** para la elaboración de los planes de gestión a partir de las directrices que se elaboren en el marco del proyecto INDEMARES.

### Otras consideraciones

El área de cañones de Avilés es una importante zona para el sector pesquero profesional cantábrico y éste ha manifestado en varias ocasiones su disconformidad con el proceso seguido en El Cachucho y su temor a que en esta ocasión se siga una pauta similar. No obstante, la reunión se ha desarrollado en buenos términos, si bien el sector pesquero solicita que se le haga partícipe de las decisiones adoptadas antes de enviar ningún documento a la Comisión Europea. Ambas partes, Administración y sectores, ha mostrado una excelente voluntad de colaboración.

La acogida de esta propuesta ha sido dispar por parte de los agentes sociales locales. El sector académico representado por la Universidad de Oviedo ha cuestionado en parte la metodología del proyecto, si bien el resto de participantes ha mostrado interés por los resultados de investigación obtenidos.

### INDEMARES

